

Кулданова Ж.

**ЧЫГАРМАЧЫЛ ОЙЛОМ – СТУДЕНТТИН ИНСАНДЫК
КАЛЫПТАНУУСУНУН НЕГИЗГИ ПОТЕНЦИАЛЫ**

Кулданова Ж.

**ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ –
ВАЖНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА**

Zh. Kuldanova

**CREATIVE THOUGHT IS IMPORTANT POTENTIAL OF BECOMING OF
PERSONALITY OF STUDENT**

Аннотация: Студенттин окутуу-тарбиялоо процессинде инсандык калыптануусу өзүнүн актуалдуулугу менен мүнөздөлөт. Чыгармачыл ойлом менен студенттин инсандык сапаттары өз ара тыгыз байланышта экендиги көптөгөн окумуштуулар тарабынан изилденип каралган.

Негизги сөздөр: студент, инсандык сапаттар, чыгармачыл ойлом, окутуу, калыптануу.

Аннотация: Формирование личности студента в учебно-воспитательном процессе характеризуется своей актуальностью. О том, что развитие творческого мышления теснейшим образом взаимосвязана с личностными качествами студента изучена многими учеными.

Ключевые слова: студент, личностные качества, творческое мышление, обучение, формирование.

Annotation: Forming of personality of student in an uchebno-vospitatel'nom process is characterized the actuality. That development of creative thought by the closest appearance associate with personality qualities of student studied many scientists.

Keywords: student, personality qualities, creative thought, teaching, forming.

В век быстрого изменяющегося общества, каждому человеку не обойтись без творческого мышления, тем более студенту, как субъекту образования. Образование всегда рассчитано на будущее, с опорой на требования общества. А общество требует более высоких интеллектуальных качеств в усвоении соответствующих знаний. Поэтому сейчас актуальность творческого мышления в том, что каждая личность в образовании должна уметь ориентироваться в стремительно растущем потоке информации, определяя важное и нужное, уметь понять их со смыслом и применять на практике.

Экспериментальные исследования советских психологов Д. Б. Богоявленской, В. Л. Петровского и др. доказывают, что, в отличие от простой целесообразной адаптивной деятельности, творчество имеет целеполагающий характер. Интеллектуальное творчество является, по-видимому, частным случаем более общего свойства активности субъекта, его готовности выходить за пределы ситуативной необходимости и способности к самоизменению.

Процессы мышления – анализ, синтез, установление связей, причинно-следственных связей, а также процессы копирования, комбинаторики, сочетания, сравнения, переноса – крайне многовариантны. Они подвержены многочисленным внутренним и внешним влияниям. Особенно большое значение имеет влияние социальной среды.

Индивидуальные особенности мышления каждого человека повышают их специфичность. В связи с этим резко возрастает область трудно прогнозируемых реакций и решений, а значит, мыслительная деятельность повышает степень «свободного» выбора. Развитие деятельности человека связано с расширением задействованных областей мозга, мозговых связей и процессов. Это приводит к значительному увеличению оперативных мыслительных вариантов. На процесс принятия решения влияют мириады факторов. Но в

основе этой мыслительной деятельности всегда лежит цель и мотив. Они обуславливают и направляют мыслительный процесс. Под их влиянием возбуждаются определенные клетки и участки мозга, между ними проявляются старые и возникают новые связи. Появляются варианты решения.

В первой половине XX века русский психолог Л.С.Выготский определил интеллект как способность учиться и размышлять.

Д.Халперн заметила: «Интеллект также соотносят со словом «практический», подчеркивая, что он играет определенную роль в повседневной человеческой деятельности. Человек, обладающий «практическим интеллектом», знает, как ему справиться с той или иной задачей. Это подразумевает умение планировать свое время и рассчитывать силы, чтобы добиться поставленной цели. Студент, имеющий такой интеллект, знает, к примеру, на какие темы ему следует обратить особое внимание при подготовке к зачету, что ему сказать в случае опоздания на занятие, как успешно написать контрольную работу и т.д. В жизненных ситуациях цель часто бывает трудно определить, а возможно пути ее достижения весьма многочисленны. Если вы хотите закончить колледж с хорошими показателями, вы едва ли разумно распорядитесь своим временем, если станете перепечатывать слово в слово каждую лекцию, записав ее предварительно на магнитофон. Правильней будет просмотреть после занятий конспекты лекций и кратко пересказать их собственными словами. Студент, обладающий практическим интеллектом, так и сделает и вероятнее всего закончит учебное заведение с хорошими отметками» [4, с.42]. Высказывания Д.Халперн подтверждают, что каждый студент должен стремиться получить такое образование, которое даст возможность использовать их на практике. Осознанно приобретенные знания в колледже или вузе создают условия для развития логического, критического мышления.

К сожалению, не каждый студент стремится получить такое образование, которое необходимо не только при приеме на работу, но и при решении жизненных ситуаций, проблем, которое влияет на развитие познавательных процессов, особенно, на мыслительную деятельность, определяя интеллектуальный уровень самого человека.

Д.Халперн отмечает: «Метакогнитивное наблюдение за собственными мыслительными процессами включает в себя определение приоритетных задач для решения, оценку времени и усилий, необходимых для решения этих задач и их составных частей, а также контроль за тем, как вы продвигаетесь в намеченной цели». [4, с.50]. Здесь можно представить то, как студент будет владеть знанием не наблюдая за своими мыслительными действиями, когда он не научился рассуждать и критически осмысливать обсуждаемые вопросы.

Д.Халперн изучая труды Расселла и других исследователей мышления заметила: «Навыки, эвристики, методы, стратегии, тактики – это разные слова, обозначающие одну и ту же идею – компоненты интеллектуального мышления, которым можно научить. Одно из моих любимых определений критического мышления было предложено более 35 лет назад (1960) и близко к следующему современному определению интеллекта как суммы навыков, которым можно научить: «Критическое мышление – это процесс оценки или категоризации в терминах ранее приобретенных базовых знаний... оно включает в себя установку плюс владение фактами плюс ряд навыков мышления» Равенство Расселла можно представить в таком сжатом виде:

Установка+ Знания + Навыки мышления = Интеллектуальное мышление» [4, с.46]. Такое мнение автора приводит к тому, что говоря об установке можно уделить внимание на направленность личности, как определяющее психическое свойство человека, влияющее на его жизнедеятельность и усвоение знаний. Если творческому мышлению можно научить в процессе обучения, а значит, в ходе этого же процесса можно изменить направленность студента, т.е. его установку на получение знаний и формирование личности.

М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович изучая психологию высшей школы подчеркнули: «Направленность – одно из важнейших свойств личности студента. Она выражается в целях и мотивах его поведения, потребностях, интересах, идеалах, убеждениях, установках. Анализ

деятельности студента помогает раскрыть то, к чему он стремится, почему и во имя чего он этого хочет – словом, помогает раскрыть механизм целеустремленности его многогранной деятельности.

В целевой активности студента важную роль играет установка – своеобразная форма направленности личности, определяющая ее готовность к деятельности в данных условиях. Благодаря установке происходит объединение потребностей и различных ситуаций, в которой она удовлетворяется» [2, с.99]. Как нам известно, на формирование направленности или установки влияют различные условия, некоторые из которых можно целенаправленно организовать при процессах обучения и воспитания. Поэтому каждый преподаватель должен уметь определять установки студента по отношению к знаниям, личностного развития, а так же уметь организовывать соответствующие условия для формирования установок, направленности.

Юность психологически более подвижна и склонна к увлечениям. Чтобы стать творчески эффективным, юноша нуждается в большей интеллектуальной дисциплине и собранности, отличаясь этим от своих импульсивных, разбросанных сверстников.

М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович напоминают: «Направленность может быть узколичной или носить общественный характер, являться неустойчивой или же устойчивой. Стремление студента к успешному овладению вузовской программой, устойчивая направленность применять свои знания, способности и опыт на пользу обществу, показать себя в будущем творческим специалистом – важнейшая индивидуально-психологическая предпосылка успеха и эффективности его деятельности в вузе. [2, с.100]

В учебной деятельности у студента формируются ответственность, самоконтроль, устойчивость, укрепляется воля. Основой таких результатов являются потребности, мотивы и цели.

Изучая психологическую литературу можно заметить, что в ходе обучения изменяются и усложняются содержания мотивов деятельности студентов вуза. Студент, в ходе обучения, начинает ставить общественно важные цели, которые касаются его учебы и будущей профессии. Преподаватель должен иметь представления о мотивах, целях и направленностях студента, чтобы организовывать такие занятия, которые являлись бы условием становления их значимых личностных качеств.

В своей работе Д.Халперн сказала: «Даже если не все мы станем Эйнштейнами, все мы способны научиться мыслить более продуктивно.

Стернберг не одинок в своем убеждении, что интеллект определяется навыками, которые можно развить с помощью обучения» [4, с.45].

Д.Халперн отмечает: «Знание – не статично. Оно не может быть передано от человека к человеку, подобно тому, как мы переливаем воду из сосуда в сосуд. Оно динамично. Разумеется, наивно думать, что мы все должны начинать с нуля и вновь изобретать колесо. Мы опираемся на знания, созданные кем – то, чтобы создавать новые знания.

Мы создаем знания всякий раз, когда знакомимся с новыми понятиями и идеями. Только что полученная информация используется нами для создания наших собственных внутренних структур знания. Знание – это “состояние понимания”, присущее только сознанию конкретного человека. Это – что-то, чем мы можем поделиться в процессе общения с другим человеком. Мы используем уже имеющиеся у нас знания для осмысления новой информации. Таким образом, приобретение знаний является активным психическим процессом»[4, с.21]. Такие высказывания подтверждают необходимость процесса обучения и воспитания в усвоении новых знаний, в правильном выборе поступающих информации, как по поводу знаний, так и по поводу поведений и личностных качеств.

Об основных процессах мышления т.е. об анализе, синтезе, обобщении, С.Л.Рубинштейн пишет в работе “О мышлении и путях его исследования.” Автор приходит к выводу, что за показатель умственного развития учащихся можно принять наличие

способности самостоятельно “переносить” знания, умения и навыки на процесс выполнения новых заданий, с которыми учащиеся ранее не встречались.

Эмоция теснейшим образом связана с психическими процессами, что было отмечено С.Л.Рубинштейном: «С динамикой мыслительного процесса связано эмоциональное самочувствие мыслящего субъекта, напряженное в начале и удовлетворенное или разряженное в конце. Вообще реальный мыслительный процесс связан со всей психической жизнью индивида. В частности, поскольку мышление теснейшим образом связано с практикой и исходит из потребностей и интересов человека, эмоциональные моменты чувства, выражающего в субъективной форме переживания, отношение человека к окружающему, включаются в каждый интеллектуальный процесс и своеобразно его окрашивают» [3, с.347]. Результаты исследования автора привлекают внимание тем, что их можно учесть во время учебного процесса в студенческой аудитории. То есть в процессе обучения у студента происходит развитие эмоций и чувств.

По мнению Л.С.Выготского [1] самостоятельность и критичность учащихся играет важную роль в процессе обработки уже возникших образований, приобретенных через упражнения. Интересно мнение Л.С.Выготского тем, что для развития самостоятельности и критичности мышления надо постепенно усложнять задание, потому что студент зачастую сначала с трудом решающий задачу, постепенно преодолевает эту трудность и наконец, начинает решать ее самостоятельно, доказывая проявление личностных качеств, как самостоятельность, ответственность. Д.Халперн [2] изучая критичность мышления, подчеркивает достижение желаемого результата, для чего необходимо уметь пользоваться видами мышления, его операциями, но не просто, а оценивая при этом весь мыслительный процесс, чтобы добиться нужного, правильного решения проблем. Она напоминает, что критичность мышления теснейшим образом связана с эмоцией. Эмоциональность тоже помогает выбору необходимого результата, она стимулируется, если рассматривать проблему с разных точек зрения, с разных сторон.

О том, что навыкам мышления можно научиться во время учебных занятий было доказано в исследованиях некоторых ученых. Американский психолог Р.А. Блок заметил, что в отзывах студентов колледжа отмечается рост мышления после прохождения курса обучения навыков мыслительной деятельности. Здесь же показано способность студентов учитывать ситуации и возможности при решении проблем, что влияет на их самооценку.

Шенфельд и Херманн [4] обнаружили, что студенты прошедшие обучение мыслительным навыкам, выполняют задания лучше, чем студенты, которых обучали обычной традиционной программой, а значит у него появляются возможности контролировать свои действия и поведения.

На основе выше сказанного можно отметить, что развитие мышления включает в себя не только проблему и ее осознание, но и цель, гипотезы, контроль, оценку, которым можно обучить как в школе, так и в вузе. В проявлении мышления на первый план выдвигает оценочный компонент, помогающий добиться лучшего результата решаемой проблемы. Именно правильное управление процессом обучения студентов является важным условием формирования значимых личностных качеств.

Литература:

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. Серия: Библиотека всемирной психологии. – М.: Изд-во: Смысл, ЭКСМО, 2005. – 136 с.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Учеб. Пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. И доп. – Мн.: Изд-во БГУ, 1981. – 383
3. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 147 с.
4. Халперн Д. Психология критичности мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с., с.42

Рецензент: к.психол.н., доцент Джумалиева Д.